

Lommeruds feil og stråmenn

I fredagskronikken i Dagens Næringsliv 20. juli etterlyste jeg mer forskning fordi «Norge er en sentral aktør når det gjelder klima så vel som olje og har en sterk egeninteresse i at sammenhengene

kartlegges så grundig som mulig».

Professor Kjell Erik Lommerud oppfordres til å lese kronikken på nytt. Det er direkte feil når han i innlegg 10. august skriver at jeg «anbefaler»

oljekutt. Siden han deretter tillegger meg ytterligere meninger, er hans referanser til naivitet, Trump og Putin en avledende boksekamp mot stråmenn.

Lommeruds innlegg er mer

interessant der han innrømmer: «Det er et åpent spørsmål ...»

Mitt hovedpoeng er nettopp at «en rekke spørsmål krever økt forskningsinnsats» før vi kan anbefale. Forskning på alternative klimatiltak kan i verste fall

- som dersom tradisjonell etterspørselspolitikk mislykkes - bli livsviktig.

Bård Harstad, professor ved Økonomisk institutt, Universitetet i Oslo