

2.3.2016

Utdypende informasjon om evalueringen av CREE

1. Innledning

Vi viser til Forskningsrådets brev av 12.2.2016 der Frischsenteret blir bedt om utdypende informasjon angående alle punkter i evalueringen og eventuelle tilleggskommentarer. Vi oppfatter at CREE med dette gis anledning til å kommentere evalueringen i lys av panelets rapport, administrasjonens begrunnelse, Divisjonsstyrets vedtak og Klageutvalgets behandling.

I pkt. 2 og 3 nedenfor, beskrives nærmere hva vi har gjort for å forbedre oppfyllelsen av FME-S-suksesskriteriene på de punktene der evalueringen har kritisert CREE. Dette kompletterer således våre to tidligere omfattende dokumenter i klageprosessen. I etterkant av evalueringen igangsatte CREE en prosess med økt fokus på synliggjøring og oppfyllelse av suksesskriteriene for et samfunnsvitenskapelig FME. Da vi ble kjent med innholdet i evalueringsrapporten, (men før møtet i DS juni 2015) tok vi grep for å styrke brukerorientering og flerfaglighet. Etter forsommeren 2015 har CREE hatt sterkt fokus på strategier og konkrete tiltak for bedre å kunne oppfylle suksesskriteriene for FME-S ordningen.

Videre begrunner vi i pkt. 4 nedenfor hvorfor konsekvensene av en terminering vil være klart negative for mulighetene til å utvikle samfunnsfaglig energi- og miljøteknologiforskning i en ønskelig retning, slik den er definert i målsettingene for FME-S ordningen.

2. Tiltak for å oppfylle suksesskriteriene

På bakgrunn av evalueringen fra panelet ga administrasjonen en vurdering og anbefaling til DS der det ble gjort klart at forbedring på fire områder sto sentralt og måtte ivaretas i reviderte planer. Vi vil gå gjennom disse områdene nedenfor med vekt på å beskrive hva vi har gjort, hvilke erfaringer vi har høstet, og dessuten nevne hvilke tiltak som gjenstår. Detaljer finnes i den vedlagte Tiltaksplanen.

Den store usikkerheten om videre finansiering etter juni-vedtaket i DS har ført til at planlegging av videre aktivitet og strukturer har vært krevende. På noen områder har vi funnet det nødvendig å avvente en bekreftelse på at kontrakten med Forskningsrådet ikke blir terminert. Dette gjelder blant annet vurderingen av omfattende endringer i ledelsen. Vi vil også gjerne ha en tett dialog med Forskningsrådets administrasjon (i tråd med administrasjonens innstilling) om hvilke ytterligere grep som er nødvendige og ønskelige for på en bedre måte oppnå suksesskriteriene for CREE. Under klageprosessen har ikke dette vært mulig, utover enkelte diskusjoner med Forskningsrådets observatør i styret.

2.1 Brukerinvolvering

CREE har sett potensialet for økt brukerinvolvering og at FME-S ordningen er et effektivt virkemiddel for å realisere dette. Realisering av dette potensialet har krevd nytenkning og særlig fokus for både ledelse og forskere i CREE. Samfunnsøkonomisk forskning har tradisjonelt hatt svake bånd til næringsliv og privat sektor i både utformingen og finansieringen av forskningen, og ikke minst i selve gjennomføringen. Det skyldes både fagets natur og perspektiver, samt at forskningsresultatene er et fellesgode. Et viktig formål med FME-S ordningen er nettopp å legge bedre grunnlag for interaksjon mellom samfunns-vitenskapelig forskning og næringsliv. Samtidig som ordningen er et nybrottsarbeid der resultatene må forventes å komme gradvis, er det viktig å ha i mente at de viktigste brukerne for samfunnsøkonomisk forskning generelt, og CREE spesielt, finnes i offentlig sektor og særlig innen sentraladministrasjonen.

Gjennom 2015 har CREE iverksatt en rekke *tiltak* for å styrke etablert brukerkontakt og initiere bedre interaksjonen med nye brukere og med næringslivet spesielt. Vi vil her trekke fram noen eksempler:

- (i) De brukerpartnerne til CREE som ønsker det, er nå representert i styret, og vi har forlenget styremøtene med faglige innlegg fra brukerne der også arbeidspakkeledere deltar.
- (ii) CREE har i sterkere grad konsentrert seg om valg av forskningstemaer som har muliggjort økt brukerdeltakelse i forskningsprosjekter, eksempelvis via KPN og «Implications of Paris»-prosjektet (omtalt under). Vi har også utvidet høstmøtet vårt med brukerne til å bli et dialogmøte hvor brukerpartnerne presenterer problemstillinger og forskerne kommenterer. Vi har tilbudt seminarer for brukerpartnerne der de selv kan velge tema; det siste var for Energi Norge i januar i år.
- (iii) Økt fokus på brukerinvolvering preger nå måten vi inngår nye samarbeid på og hvorledes vi driver prosessene rundt prosjektene. Blant annet er vi mer bevisste på å skape tett dialog i forkant av nye samarbeidsprosjekter, vi tar rutinemessig kontakt med mulige interessepartnere i næringsliv, forvaltning og organisasjoner når nye prosjektideer og søknadsprosesser settes i gang, og vi sørger for at brukerinvolvering underveis i prosjekter tar form av toveiskommunikasjon snarere enn ren forskningsformidling. Sist, men ikke minst, har vi skjerpet rutinene for å orientere hverandre og dele erfaringer vi gjør innad i senteret, slik at nettverkene hos enkeltforskere og institusjoner videreutvikles og kommer hele CREE-nettverket til gode.
- (iv) Kontakt med brukerpartnerne er etablert om opprettelse av både nærings- og offentlig sektor Ph.D, og de er invitert til å vurdere temaer til masteroppgaver som settes ut til studenter.

I kjølvannet av disse tiltakene har vi konkrete *resultater* å vise til det siste året, både når gjelder nye samarbeidsrelasjoner for formidling, utvikling av forskningsprosjekter og etablering av prosjekter med både offentlig og privat finansiering. Eksempler på relasjoner og nystartede prosjekter er:

- (i) Etablering av KPN i et tverrfaglig prosjekt ELECTRANS (høsten 2015) finansiert av ENERGI-X som omhandler sammenkoblinger mellom elektrifisering av transportsektoren i Norge og kraftmarkedet. Brukere involvert i dette er Energi Norge, Statkraft, NVE,

- Vegdirektoratet, Ringerikskraft og Meshcrafts AS. I tillegg er Transportøkonomisk institutt med;
- (ii) Prosjektsamarbeid om sanntidsmåling og effektprising med Ringerikskraft som har fått støtte av ENOVA til teknologiutvikling og installasjon av sanntidsmåling. CREE deltar via Frischsenteret i implementeringsfasen og har ansvar for evaluering av effekter med et datagrunnlag som også vil bli utnyttet i ENERGI-X-prosjektet «Security of supply in a green power market - The challenges and opportunities of intermittent power»
 - (iii) CREE er europeisk partner i et brukerorientert internasjonalt prosjekt om virkninger av Parisavtalen (Implications of Paris) ledet av JGCRI ved University of Maryland, med planlagt workshop-serie i USA, Europa (Oslo) og Japan. Brukerne er både sponsorer og aktive deltakere i en styringsgruppe. Dialog og tilhørende forskningsaktivitet vil bli oppsummert i brukerorienterte sammendrag og søkt publisert i et spesialnummer av et vitenskapelig tidsskrift. På CREEs initiativ er CenSES og UiO Energi med som andre norske partnere, mens KLD og Statoil har vist interesse for prosjektet som mulig brukerpartner og Statoil har bl.a. vært på besøk på JGCRI for å få mer informasjon.
 - (iv) Tverrfaglig samarbeid med GASSNOVA (brukerpartner og teknologer) om hvordan karbonfangst og – lagringsteknologi kan inngå i økonomiske modeller om det fremtidige el-markedet i Europa og markedspotensialet for fornybar energi;
 - (v) Samarbeid med Klima- og miljødepartementet (KLD), Finansdepartementet og MDIR om oppdaterte utslippsscenarioer for Norge i lys av nye klimapolitiske målsettingene etter Paris-avtalen og om bruk av likevektsmodellen SNoW-No utviklet i CREE i arbeidet med beregninger av langsiktige utfordringer for norsk økonomi til den nye perspektivmeldingen der ulike typer utslipp og klimateknologier er integrert; og
 - (vi) Grunnlagsstudier for Olje- og energidepartementets (OEDs) nye energimelding (kommer våren 2016) og analyser av effektiviteten av de offentlige virkemidlene for å fremme teknologiutvikling (inklusive miljøteknologier) for Nærings- og fiskeridepartementet.

CREE-forskere har det siste året hatt en rekke dialogmøter og faglige innlegg for brukere, både direkte brukerpartnere i CREE som Miljødirektoratet, og andre viktige brukere av vår forskning som Statsministeren, Statsministerens kontor (SMK), OED, KLD, Nærings- og fiskeridepartementet, Finansdepartementet, Klima- og miljødepartementet og Energi- og miljøkomiteen i Stortinget. Departementene, med unntak av OED, ønsker ikke å være direkte involvert som brukerpartnere fordi de ikke vil gi inntrykk av å begunstige et bestemt senter. CREE-forskere gir også på andre måter jevnlig bidrag til offentlige beslutningsprosesser, i den offentlige debatten, og i media. CREE-forskere har blant annet deltatt i flere offentlige utvalg (i løpet av det siste året bl.a. Arbeidsgruppe om kullinvesteringer av Oljefondet, Grønn skattekommisjon, Modellutvalget til Finansdepartementet) og har utarbeidet høringsuttalelser til flere miljø-, klima- og teknologipolitiske forslag.

2.2 Flerfaglighet

Flerfaglig forskning der ulike forskere bidrar i et reelt samarbeid, er et sentralt suksesskriterium for FME-S ordningen. Potensialet her er større enn CREE hadde lyktes med å realisere på evalueringstidspunktet. Evalueringen har økt vårt fokus på flerfaglighet, og vi har intensivert dialogen

med forskere fra andre felt enn samfunnsøkonomi og har lyktes i å få tilslag på nye tverrfaglige prosjekter.

For faglig tilknytning til teknologimiljøer har IFE vært en viktig samarbeidspartner og underleverandør til CREE siden starten, motivert utfra at IFEs arbeid med modellering av ulike energiteknologier i den detaljerte energioptimaliseringsmodellen TIMES-Norway kan gi verdifull input i økonomiske modeller. Spesielt har IFE levert anslag for energieffektiviseringsteknologier og potensialer i boligsektoren, og det arbeides nå med en artikkel til tidsskriftet *Samfunnsøkonomen* der vi skal sammenlikne ingeniørtligning og økonomitilnærming av modellering av energieffektivisering og relevante tiltak. Samarbeidet med IFE har så langt resultert i et nytt forskerprosjekt fra Forskningsrådsprogrammet Energi-X.¹ CREE har også samarbeidet med SINTEF Energi, noe som i 2015 førte til en fellesartikkel i *Samfunnsøkonomen* om virkninger av EUs klimapolitikk for 2030.

Utover teknolog-samarbeid har vi i 2015 tatt initiativ til, og startet opp, en rekke flerfaglige samarbeidsprosjekter med forskere fra fagene sosialantropologi, psykologi og jus.² Sosialantropologene ved SUM (UiO) er tungt inne i den nye arbeidspakken «Evaluation of Environmental and Energy Policy Measures», og en samarbeidsartikkel ble i 2015 antatt i det tverrfaglige tidsskriftet *Indoor and Built Environment*. Et samarbeidsprosjekt med Psykologisk institutt bygger på at de to fagene deler adferdseksperimenter (i lab) som metode. Dette gir et godt grunnlag for et samarbeid der vi studerer holdninger til risiko med relevans for utforming av klimapolitikken. Forskere ved Juridisk fakultet (UiO) er deltakere på et av våre Energi-X-prosjekter, via ansettelse i bistilling ved Frischsenteret. I en seminarrekke med innspill fra andre faggrupper på klima- og energiproblemstillinger har forskere innen filosofi, sosialantropologi, biologi, statsvitenskap, psykologi og kulturfag presentert sine perspektiver og metoder. Dette har bidratt til en større kontaktflate og nyttige innspill til vår forskning.

2.3 Administrasjon og ledelse

Flere tiltak er gjennomført i tråd med panelets anbefalinger på dette punktet. I det nye CREE-styret er alle brukerpartnere representert, samtidig som den internasjonale dimensjonen er styrket gjennom leder Lars Bergman, professor og tidligere rektor ved Handelshøgskolan i Stockholm og president i IAEE (International Association for Energy Economics). Arbeidspakkestrukturen er revidert fra 2016, og nye forskerteam er opprettet i forbindelse med nye prosjekter.

Det er avgjørende at ledelsen ved CREE har vilje, evne og egenskaper til å fremme utviklingen av senteret, spesielt på områder som krever styrket innsats i årene som kommer. Så lenge finansieringssituasjonen er uavklart, har imidlertid styret ved CREE ikke ønsket å foreta større endringer i ressurs- og rollefordelingen. Både Frischsenteret som vertsinstitusjon og øvrige partnere i CREE er imidlertid åpne for å vurdere vidtrekkende endringer i styringsstruktur og ledelse. Ettersom

¹ «Security of supply in a green power market - The challenges and opportunities of intermittent power»

² Eksempelvis deltakelse på forskningsprosjekt ledet av jurister: " Preventing environmental effects of products through producer responsibility".

vi mener dette best gjøres i dialog med Forskningsrådet, er denne gjennomgangen planlagt etter at finansiering av CREE i henhold til kontrakten er avklart.

2.4 Internasjonalt samarbeid

Både evalueringspanelet og Forskningsrådets administrasjon etterlyste en bedre strategi for styrket internasjonalisering på senternivå. På dette området har vi, gjennom kontakt med Forskningsrådets observatør i styret, startet opp dialogen med Forskningsrådet om hvordan denne anbefalingen skal forstås og utvikles. Utfra vårt ståsted vil en styrket senterstrategi inneholde både (i) omtale av tiltak som utnytter og videreutvikler miljøets og enkeltforskeres allerede omfattende nettverk, både kollektivt og individuelt og (ii) fastsettelse av konkrete resultatmål for det internasjonale samarbeidet som både avspeiler input (aktiviteter) og output (forskingsresultater).

I vedlagte tiltaksplan beskriver vi indikatorer for internasjonalisering av forskningen og andre tiltak vi har satt i gang eller styrket det siste året. Internasjonale innlegg er høyt prioritert og utgjør over en tredel av presentasjonene både på vår årlige workshop og i den løpende CREE-seminarserien. Vi har internasjonale medforfattere på en tredel av både arbeidsnotater og publiserte vitenskapelige artikler, og det er internasjonale deltakere på nærmere halvparten av våre prosjekter. Blant nye internasjonale prosjekter er en større satsing på «Implications of Paris». Vi har medvirket til to EU-søknader i 2015, derav én som koordinator. Til tross for at vi ikke nådde opp, ga søknadsarbeidet oss viktige erfaringer og utvidet nettverket til nytte i framtidige søknader. CREE medvirker også til forskerutveksling ved opphold i utlandet og gjennom utenlandske bi-stillingshavere ved CREE. Vi deltar aktivt i internasjonale organisasjoner og som programkomitémedlemmer og evaluatore for internasjonale konferanser, bl.a. International Association for Energy Economics (IAEE) og European Association of Environmental and Resource Economists (EAERE). I tillegg har vi søkt og fått tilbud om å arrangere en internasjonal konferanse (EAERE). På senternivå er det innledet samarbeid med forskningsmiljøer i Kina, England og USA.

3. Addisjonalitet

Målet om økt addisjonalitet gjennomsyrrer de tiltakene vi har iverksatt siden evalueringen og som er omtalt i punkt 2 ovenfor. Strategiene vi baserer oss på for å oppnå og videreføre resultater, er grunnet på at partene er integrert i et senter og at denne integreringen styrkes. Før CREE var samarbeidet mellom de tre energi- og miljøøkonomiske miljøene (SSB, Frisch og ØI ved UiO) prosjektbasert og begrenset. Ved å kombinere SSBs gode tilgang på data og nære kontakt med brukere i offentlig forvaltning med Frisch/UiO's metodiske og teoretiske kompetanse, har CREE ført til at miljøene nå utnytter sin kompetanse langt bedre enn tidligere. Komplementaritet gir bedre forskning når vi jobber integrert som en gruppe på tvers av institusjoner, både innenfor prosjekter som forskere, og ikke minst i samspillet med brukerne og i utviklingen av nye perspektiver. Spesielt har CREE gitt oss muligheter til å prioritere oppgradering og utvikling av økonomiovergrepene, numeriske modeller med spesiell fokus på representasjon av energiteknologier, og til å samle og utnytte data for energiteknologier og ulike virkemiddelbruk til analyser i samarbeid med forskere fra andre disipliner, som teknologer, antropologer, jurister og statsvitere. Forskningsporteføljen til forskerne i senteret har blitt mer anvendt, brukerrelatert og tverrfaglig, og vi er på god vei til å styrke

disse dimensjonene ytterligere. Gjennom CREE er det etablert nye nettverk, samarbeidsfora og nye møteplasser mellom brukere i næringsliv og samfunnsforskning, samtidig som interaksjonen med forvaltningen er styrket betydelig. Vår deltakelse i FME-S ordningen har også styrket samarbeid med institusjoner i de andre sentrene. Det er vanskelig å se at forskningspartnerne i CREE kunne etablert dette på egen hånd.

4. Konsekvenser av terminering

En eventuell terminering av CREE vil ha betydelige, negative konsekvenser for verdien av det arbeidet som allerede er utført og for det potensialet som ligger i en videreføring av senteret. Disse konsekvensene er nært knyttet til addisjonaliteten som ligger i CREEs arbeid med å integrere og styrke miljøenes forskningsaktiviteter, både når det gjelder relevans og kvalitet.

Det grunnlaget som nå er lagt i CREE for brukerinvolvering, flerfaglighet, integrasjon mellom forskningspartnerne og styrking av samfunnsøkonomisk energi- og miljøforskning, vil forvitte ved en terminering. CREE er i inne i en utvikling der styrking av brukerdiallog og forskningssamarbeid med næringsliv så langt har vært preget av nybrottsarbeid. Vi har i avsnittene over trukket fram eksempler på at denne innsatsen i økende grad gir konkret uttelling. Likevel er CREE helt sentralt for at de tre miljøene skal kunne konsolidere denne utviklingen. Ved en terminering nå er det åpenbart at høstingsfasen blir altfor kort, og det er overhengende fare for at sporene etter CREE blir få og svake.

Konkret vil en terminering føre til at videre samarbeid mellom forskningspartnerne i stor grad vil skje på ad-hoc/enkeltprosjektbasis og avhenge langt mer av den løpende finansieringen for energi- og miljøvitenskapelig samfunnsøkonomisk forskning. Den anvendte innretningen – i tett samarbeid med brukere og andre fag – vil svekkes kraftig dersom senteret termineres, fordi senteret sikrer at nettverkene til ulike prosjektene og forskerne integreres og blir et felles gode for alle CREEs forskningsområder. Senteret har i de første fire årene investert mye i nye, oppdaterte numeriske modeller og innhenting av data, og videre finansiering er avgjørende for å høste av disse investeringene. Det innebærer at den største konsekvensen av at CREE termineres, vil være bortfall av anvendt/empirisk tverrfaglig samfunnsøkonomisk forskning om aktuell politikk innenfor energi- og miljøfeltet. Forskingen vil bli mindre brukerrelevant, og samarbeidet med brukere og underleverandører vil bli betydelig svekket i forhold til om CREE får fortsette og videreutvikles i henhold til planene for senteret.

For å illustrere tapene ved terminering, vil vi trekke fram to konkrete eksempler på koordineringsfunksjonen ved CREE der terminering vil ha klare negative konsekvenser:

- (i) *Arenaer for dialog mellom brukere og forskningsmiljøene.* I tillegg til dialog i styret har CREE hver vår hatt et brukerseminar i samarbeid med CICEP (FME-S) som har fått økende betydning. Mens de første seminarene var dominert av (innlegg fra) forskningsmiljøene, har dette forumet utviklet seg til en møteplass der brukere og forskere er relativt likt representert. Utover CREEs og CICEPS egne forskere og brukere har det vært forberedte innlegg fra bl.a. EUs norgesambassadør, Klima- og miljødepartementet og statssekretær fra Finansdepartementet. Det årlige dialogseminaret på høsten har blitt lagt om slik at det er brukerne som bestemmer temaene og holder foredrag, mens forskerne kommenterer på disse. Brukere deltar også på mer forskningsrettede workshops hvor de

bestemmer temaene forskerne skal snakke om. Det siste var for Energi Norge i januar i år. Alle disse møteplassene har ført til en styrket kontaktflate mellom brukere, forskere og andre som bl.a har ført til avtale om nye prosjekter. Tilbakemeldingen fra brukerne har blitt bedre og bedre, og denne typen arenaer for kommunikasjon og samarbeid vil sannsynligvis forsvinne om CREE blir terminert.

- (ii) *Etablering av KPN konsortier er særlig krevende for samfunnsvitenskapelige forskningsprosjekter blant annet fordi næringslivspartnerne blir bedt om å bidra til et fellesgode, uten klare bedriftsøkonomiske gevinster. Det er avgjørende å kunne spille på et stort nettverk med et bredt spekter av kontakter og dessuten samordne ulike initiativ på en effektiv måte. Uten CREEs koordinerende funksjon blir dette svært vanskelig framover.*

Terminering vil også ha betydelige konsekvenser for aktiviteten hos Frischsenteret, Statistisk sentralbyrå og Økonomisk institutt ved UiO. Både nasjonale forskere og internasjonale samarbeidspartnere i bistillinger ved CREE, alle med høy kompetanse innen miljø- og energifeltet, vil vri sin forskning til andre felt. Mulighetene for rekruttering av nye forskere til samfunnsøkonomisk miljøforskning vil også bli ytterligere svekket. CREE har pr. i dag ingen direkte finansierte PhD-studenter ettersom vår siste PhD-student sluttet i august 2015 etter eget ønske (tross forsikringer fra Frischsenteret om at ansettelseskontrakten selvfølgelig ikke var avhengig av viderefinsiering av CREE). Den uavklarte finansieringen har også ført til at vi ikke har kunnet rekruttere ny stipendiat.

For en relativt liten forskningsstiftelse som Frischsenteret, med sine inntekter via forskningsoppdrag i konkurranse med andre private og offentlige tilbydere, vil en terminering ha betydelige bedriftsøkonomiske konsekvenser. Inntektsbortfallet kan ikke erstattes enkelt på verken kort eller mellomlang sikt, og vil i sin ytterste konsekvens bidra til overtallighet blant forskerne. Heller ikke i Forskningsavdelingen i SSB, der spesielt energi- og miljøforskningen er eksternt finansiert, vil inntektsbortfallet kunne erstattes. Omstillingskostnader for Frischsenteret og øvrige CREE-partnere er likevel underordnet de gevinstene fra samfunnsfaglig energi- og miljøforskning som vi går glipp av dersom CREE termineres.

5. Avsluttende kommentarer

CREE erkjenner at panelet og administrasjonen med rette påpekte forbedringspotensial på flere områder, og panelets rapport og Forskningsrådets vurderinger ga oss verdifulle innspill til konkrete tiltak. I løpet av det siste året har vi iverksatt en rekke tiltak, og vi har oppnådd bedre resultater enn dem som lå til grunn for evalueringen. Grunnlaget for evalueringspanelets konklusjon om at CREE burde kunne oppfylle suksesskriteriene i løpet av det neste året er således betydelig styrket. Erfaringene gjennom det siste året underbygger også at Forskningsrådets administrasjon har rett når den forventer at CREE «vil kunne fungere vesentlig bedre i den siste fasen av senterperioden».

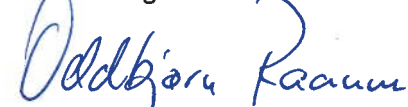
Fra CREEs ståsted har det vært viktig å se evalueringsrapportens kritikk og anbefaling om videre finansiering i sammenheng. Dette perspektivet synes Klageutvalget å dele når det uttaler at «Selv om mandatet til evalueringspanelet ikke sa noe om at panelet skulle gi signaler om videre drift, er det etter Klageutvalgets mening vanskelig å bygge på denne typen evalueringer hvis det ikke også skinner gjennom hva panelet mener om «veien videre», som et råd til det organ som er tildelt ansvaret for å

treffe vedtak basert på både faglige og forvaltningsmessige vurderinger». Etter vårt syn, er evalueringspaneletts anbefaling om fortsatt finansiering bekreftet og betydelig styrket av det arbeidet som er gjort i CREE etter at panelet leverte sin rapport.

CREE oppfatter panelets anbefalinger og administrasjonens krav om reviderte planer på konkrete områder som rimelige og konstruktive og har, som vist over, nedlagt et betydelig arbeid for å imøtekomme disse. Vi etablerer også gjerne en videre dialog med Forskningsrådet om ytterligere tiltak, bl.a. slik at vi kan følge opp administrasjonens forslag om å «legge opp til møter med vertsinstitusjon, styreleder og senterledelse fram mot fristen for innsending av reviderte planer».

Det er nå kort tid til finansieringen utløper, og for CREE-partnerne har det vært krevende å planlegge aktivitetene og strukturen framover i en uavklart situasjon. Vi står i fare for å miste attraktive forskere og rådgivere, som i lys av denne usikkerheten, lett kan dreie forskningen sin over på andre felt. Vi tillater oss derfor å be om en rask behandling av saken og håper selvsagt på et positivt vedtak slik at det arbeidet som er nedlagt ved CREE, herunder forbedringene etter evalueringen, kan gi gode og varige resultater.

Med vennlig hilsen



Oddbjørn Raum

Direktør, Frischsenteret

Vedlegg 1. Tiltaksplan for CREE