

## Vedlegg til Sak S-13/04: Langtidsbudsjett

### PROSENTVIS ANDEL OG UTVIKLING AV HOVEDGRUPPER

Forskermånedsværk i SSB og Frisch	3 607	3 448	2 757	2 600	2 100	1 740	1 670	2 010	745
Prosent av direktefinansiering	37 %	40 %	27 %	28 %	23 %	19 %	18 %	22 %	15 %
Administrasjon	1 794	1 771	2 020	2 121	2 227	2 338	2 455	2 578	1 578
Prosent av direktefinansiering	18 %	21 %	20 %	23 %	25 %	26 %	27 %	28 %	33 %
PhD og Post Doc	1 147	1 087	1 582	1 627	1 673	1 822	1 695	1 140	733
Prosent av direktefinansiering	12 %	13 %	15 %	17 %	18 %	20 %	19 %	13 %	15 %
Eksterne II-ere	462	462	479	502	528	554	582	611	321
Prosent av direktefinansiering	5 %	5 %	5 %	5 %	6 %	6 %	6 %	7 %	7 %
Interne II-ere	844	778	961	917	963	1 011	1 061	1 114	585
Prosent av direktefinansiering	9 %	9 %	9 %	10 %	11 %	11 %	12 %	12 %	12 %
Underleverandører	1 300	825	1 870	1 300	1 300	1 300	1 300	1 300	650
Prosent av direktefinansiering	13 %	10 %	18 %	14 %	14 %	14 %	14 %	14 %	13 %

Langtidsbudsjettet viser at andelen som går til forskning i SSB og Frischsenteret av CREEs direkte finansiering faller fra 40% i 2012 til 15% i 2019, det siste året med aktivitet. Årsakene til dette er først og fremst at bevilgningene er gitt i et fast nominelt beløp, noe som fører til at realverdien av bevilgningene blir mindre for hvert år. Forskningsmidlene til SSB og Frischsenteret er i budsjettet en restpost som blir fordelt etter at det er avsatt midler til administrasjon, forskerutdanning (PhD, Post doc, masterstipender), toerstillinger, utenlandsk forskningspartner og underleverandører.

Vi oppfatter forskningen som vår kjernevirksomhet, spesielt forskningen som foregår hos de tre norske forskningspartnerne i CREE. Den fallende forskningsandelen av CREE-midlene er derfor bekymringsfullt.

Vi ser flere alternativer for å opprettholde forskningsaktiviteten i CREE:

1. Betrakte CREEs direkte finansiering først og fremst som en finansiering av infrastruktur. Disse infrastrukturmidlene styrker senteret og kan gjøre det lettere å få ekstern finansiering. Forskningsinnsatsen vil derfor i hovedsak bli finansiert av eksterne midler.
2. Redusere på finansieringen av forskerutdanning for eksempel ved å kutte ned en PhD eller Post doc stilling. Alternativt kan vi satse på å finansiere dette med eksterne midler.
3. Redusere antall underleverandører, for eksempel ved kun å knytte til oss ett teknologimiljø mot to i dag. Alternativt kan vi satse på å finansiere dette gjennom samarbeid på ekstern finansierte prosjekter (for eksempel felles søknader til NFR).
4. Jobbe for å øke brukerpartnerfinansieringen.

Styret bes ikke om å ta en endelig beslutning om hva som bør gjøres, men styrets ønsker vil kunne hjelpe administrasjonen i den videre planleggingen.